图书情报工作
第 64 卷 第 18 期　2020 年 9 月

国际研究型图书馆战略规划及对我国的启示*

■ 曹玲静[1,2]　陈云伟[1,2]

[1] 中国科学院成都文献情报中心科学计量与科技评价研究中心　成都 610041

[2] 中国科学院大学经济与管理学院图书情报与档案管理系　北京 100190

摘　要：[目的/意义]调查研究并借鉴国际研究型图书馆最新战略规划，归纳其规律特征，为我国研究型图书馆制定"十四五"战略规划和"中长期"规划提供参考，促进我国研究型图书馆在信息化与数字化环境下的转型升级。[方法/过程]详细分析美国国立医学图书馆、美国国会图书馆、伦敦大学学院图书馆战略规划文本内容，按照核心发展、特色发展两个角度探讨国际重要研究型图书馆的战略目标、发展定位、发展路径，并提出未来图书馆战略规划框架——"人－物－事"三合一模式。[结果/结论]国际研究型图书馆积极应对信息环境及用户需求的新变化，前瞻性布局促进自身转型升级。我国应结合实际，借鉴其先进经验，坚持以用户为中心，注重馆员培养及技术发展，关注资源体系建设，支持开放科学活动，重视知识服务建设，强化智库功能应用，从而推动研究型图书馆可持续、高质量发展。

关键词：研究型图书馆　战略规划　科技智库　知识服务

分类号：G251

DOI：10.13266/j.issn.0252－3116.2020.18.016

1　引言

当今世界正在经历百年未有之大变局，全球新一轮科技革命和产业变革正不断孕育发展[1]，其中关键特征之一就是信息革命加快了知识传播与扩散速度。包括人工智能、大数据、物联网、5G 等众多突破性技术在内的信息与网络技术加速驱动数字经济和数字社会的到来，数据逐步成为新的战略资源，大数据正成为科技与产业竞争的前沿。2018 年，欧洲议会发布由欧盟政策研究中心完成的《全球趋势 2035》报告[2]，其中指出数字技术将为技术转型带来无法预测的变化，数字化必将改变图书馆现有的服务模式，取而代之的是数据驱动的多样化平台。

在信息化、数字化的大环境下，科技信息的数量急剧膨胀，这给从事科研数据管理、科学数据服务、科技信息分析研究与知识服务的研究型图书馆带来了新的机遇和挑战。为顺应数字社会与信息社会发展大趋势，适应大数据、物联网、人工智能、开放获取等对传统科技信息服务范式带来的变革性冲击，研究型图书馆必须直面科学大数据和复杂信息环境下知识服务需求的新特点和对服务模式要求创新的新挑战，规划未来发展战略与路径，加快发展覆盖科技创新全价值链的科技服务体系，才能应对新一轮科技革命与产品变革所带来的网络化、信息化、数字化等种种挑战，才能在危机中赢得发展契机。

研究型图书馆的战略规划是面向未来明确使命、愿景、目标及实施计划的思维过程与框架，是图书馆未来一定时期内发展的行动指南[3]。战略规划具有前瞻性、预见性、可行性和有效性，在一定程度上能够反映研究型图书馆对未来发展目标、角色定位、服务模式的整体设计和构想。目前，为适应互联网和信息技术的新发展以及数字社会的新挑战，国外多家研究型图书馆纷纷制定面向未来的战略规划，如美国国立医学图书馆（National Library of Medicine，NLM）、美国国会图书馆（The Library of Congress，LOC）、伦敦大学学院图书馆（University College London Library，UCLL）、牛津大学图书馆（Bodleian Libraries University of Oxford）、剑桥大学图书馆（Cambridge University Library，CUL）等国际

＊ 本文系国家社会科学基金项目"用于科学结构分析的混合网络的社团研究"（项目编号：19XTQ012）研究成果之一。

作者简介：曹玲静（ORCID：0000－0002－5685－7471），硕士研究生；陈云伟（ORCID：0000－0002－6597－7416），研究员，博士，硕士生导师，通讯作者，E-mail：chenyw@clas.ac.cn。

收稿日期：2020－02－08　修回日期：2020－04－20　本文起止页码：146－152　本文责任编辑：王传清

知名研究型图书馆,以谋求在未来数字社会开展数据分析与知识服务工作的竞争优势,为科学研究提供强有力的科技信息分析、咨询等服务。上述研究型图书馆的战略规划既有共性,即目标清晰、前瞻性强、系统性强、可操作性强;又各有特色,如 NLM 的战略规划强调的是数据驱动,LOC 的战略规划则突出的是图书馆体验,UCLL、CUL 等大学图书馆的战略规划反映出高校图书馆综合服务的特点。为了从多角度分析与揭示研究型图书馆战略规划的特点,本文选择对 NLM、LOC 和 UCLL 这 3 家研究型图书馆的战略规划进行解读,理由包括:第一,这 3 家机构均在 2018 年前后制定了最新的战略规划,在一定程度上能够体现和代表当前国际上研究型图书馆对未来发展方向的最新思考,具有一定的指导意义;第二,这 3 家研究型图书馆的战略规划制定体系相对完善,大都成立了专门的战略规划团队,其在制定之前往往都要进行广泛的咨询和调研,故最新的战略规划文本在一定程度上吸收了优秀的历史经验,代表了较高的水平;第三,这 3 家机构分别是专业图书馆、公共图书馆、高校图书馆的优秀代表,具有一定的代表性。在我国正研究制定"十四五"战略规划和"中长期"规划的关键时期,研究国际上具有代表性的研究型图书馆最新发展战略规划的目标、定位、路径、特征等,可以为我国研究型图书馆的规划制定提供有益参考。

2 具有代表性的研究型图书馆战略规划

2.1 美国国立医学图书馆及其战略规划

美国国立医学图书馆是世界上最大的研究型图书馆之一,同时也是世界上最大的生物医学图书馆,其战略定位就是成为全球医学信息资源利用的领导者。2017 年 12 月,NLM 发布了《美国国立医学图书馆战略规划:2017－2027》[4],其主题是建设为一个生物医学发展和数据驱动健康平台,并分别从资源、用户、管理 3 个层面制定了战略目标。

(1)借助数据驱动研究工具,加快科学发现和促进健康。NLM 基本目标是尽可能地聚合文献、专利、策略、标准、软件、临床数据、公众健康信息等各类信息资源。在信息环境、科学技术和用户需求的不断变化下,创建可持续使用的物理计算基础设施,满足 NLM 未来的计算需求。同时推进数据管理的现代化建设,包括数据挖掘、分析、可视化以及数据建模等各个方面,以丰富的数据资源为依托,为高校、企业、政府提供分析、预测、发现等多种形式的知识服务。此外,NLM 大力提倡开放科学的思想,与其他机构合作制定数据共享、隐私保护等相关政策,积极开发开放科学的工具、系统和服务等。

(2)通过丰富参与和推广途径,提升用户体验和扩展用户群。首先,NLM 强调"以人为本",要求充分理解用户信息需求,并制定合理的、个性化的服务内容和方式,优化用户体验。其次,NLM 致力成为用户公认的可信赖的生物医学信息服务提供商,提出要设计先进的交互和检索系统,促进健康信息传播,提升用户对健康信息资源的认知和信任,推动 NLM 的品牌化建设。此外,NLM 注重市场合作,具有市场服务营销意识。同时积极与教育机构、公共图书馆等社会组织联合开展相关培训和讲座,提升公众对馆藏资源的了解、学习、使用等。

(3)培养一支进行数据驱动健康研究的团队。随着向交叉科学时代的迈进,NLM 注重跨学科人才的培养,积极吸纳信息科学、生物医学、计算机科学等领域的科研人才,以期构建一个实力强劲的跨学科团队。基于开放科学的时代背景和生物医学大数据这样的数据基础,NLM 亟需拓展和完善现有的馆员培训内容,优化培训体系,培养一批能够适应未来技术发展的生物医学信息专家。

2.2 美国国会图书馆及其战略规划

美国国会图书馆是美国最早的联邦文化机构,也是世界一流的国家级研究型图书馆之一,其战略定位是以一种广泛持久的知识资源和创造力源泉吸引、激励和教育美国人民。2018 年 10 月,LOC 发布了《美国国会图书馆 2019－2023 战略规划》[5],其主题是"丰富图书馆体验",主要从交互方式、用户体验、资源建设和影响力等 4 个方面提出了发展目标。

(1)扩大访问,增强用户与图书馆的交互。鉴于用户的多样化需求和地理分布,LOC 将继续改进现有产品,同时寻求新的交互方式,以便用户可以随时随地获取所需的馆藏资源、服务和专家资源等。具体目标为:①提高馆藏资源的可发现性和可用性;②使用连接器扩展覆盖范围,推广产品、专家服务;③扩大知名度,主动将图书馆的信息传播给公众,提升公众对图书馆的认知和理解。

(2)提升用户体验,与用户建立终身联系。LOC 秉持以"用户为中心"的服务理念,开发新的软件工具,扩展数字化项目,试图建立成一个以数据为驱动的数字化图书馆。具体目标为:①提升数字体验,改善在线服务,促进内容的在线管理;②专注于展览讲座、学

习空间、教育培训等,将用户从服务者变为使用者;③提供多种形式的知识服务,丰富服务内容及使用形式,增强图书馆馆藏的可用性和可访问性。

(3)优化资源,增强图书馆的运营能力。识别、整合和利用分散在组织单位内的资源、人才等,并主动寻求发现更多外部资源,以便进一步整合优化资源。具体目标为:①协调并丰富图书馆的功能,以实现最佳的运营效率,同时拓展用户服务内容;②实现运营现代化,实现信息共享,运用全库数据为用户提供服务;③增强馆员实力,引进多方面人才,培养一批专家;④拓宽资金来源渠道,吸引国会、私人捐助和其他额外资源。

(4)评估影响力,利用数据评估资源、服务及馆员影响力等。LOC将适量披露信息收集和使用方式,在保证隐私安全的前提下获取高质量数据,进而利用数据进行绩效评价和资源规划。具体目标为:①利用数据了解用户及其需求,评估所提供服务的效率,同时保护用户隐私;②评估结果透明化,向所有利益相关者展示,提高公众的认可度;③充分利用数据信息来规划资源、制定目标,促进机构可持续发展。

2.3 伦敦大学学院图书馆及其战略规划

伦敦大学学院图书馆是著名的研究型图书馆之一,其定位是一个多元化的知识社区,期望凭借以用户为中心的服务、世界一流的资源、最先进的学习空间和杰出的专业知识,促进伦敦大学学院成为世界顶级大学。其最新发布的《伦敦大学学院图书馆服务战略2019－2022》[6]重点关注了用户体验、人员管理、信息管理、系统优化、可持续发展、开放科学6个战略领域。

(1)卓越的用户体验。包括:①丰富服务提供方式同时保证信息的一致性,促使用户可以有效地访问并从中受益;②进一步完善信息技能培训方案,确保所有学生都能够获得高质量和及时性的培训;③积极为伦敦大学学院科研人员提供行业领先的支持,推动嵌入式服务的发展。

(2)坚持平等性、多样性和包容性的管理理念。包括:①图书馆员具有平等的专业技能培训机会,并拥有较为宽阔的职业发展空间;②基于数据信息健全工作审查流程,同时给予员工反馈的权利,支持其推动变革;③积极引进专业人才,重点关注其综合能力,强调知识的多样性。

(3)建立数据驱动的管理体系。包括:①收集最新的图书馆数据信息,为政策制定提供参考指标;②充分发挥数据资源的价值,探索高效率的服务理念、拓展新的服务模式;③积极谋求与企业、科研机构的合作,为他们提供信息咨询、战略规划服务,增加经费收入。

(4)丰富资源,优化系统。包括:①制定推广计划和营销手段,提高特殊和稀有馆藏的知名度,增加馆藏使用率;②融合尖端技术,升级服务系统,增强用户体验,并提供物有所值的服务;③开发支持特殊用户体验的系统,通过用户反馈不断优化系统服务。

(5)可持续性发展。包括:①提供创新和鼓舞人心的教学、学习和社会空间;②改善图书馆的工作环境,以促进高质量的服务提供和员工福祉;③鼓励学生和其他用户积极参与到图书馆的管理中来,促进图书馆可持续化的管理。

(6)注重交流互动,支持开放科学运动。包括:①积极举办外展及学术交流活动,丰富图书馆和用户的沟通形式;②开放科学提供了共享研究成果,需增强图书馆对开放科学的支持;③完善教育培训体系,鼓励公众积极参与开放科学实践项目。

3 研究型图书馆新时期的战略定位及发展的新特点

全球范围内,学术交流由线下垄断向线上共享变迁,数据和知识的重要性愈加凸显[7]。通过具体分析以上3所研究型图书馆战略规划,可以发现研究型图书馆定位已经从文献服务向数据服务转型、从信息服务向知识服务转型。新时期的研究型图书馆已经成为一个机构知识库,“研究型”主要体现在进行信息资源建设、支持科研活动的同时,还能提供信息增值和决策咨询服务[8]。新时期下研究型图书馆发展可归纳为核心发展和特色发展,核心发展是图书馆本质使命的体现;特色发展是指图书馆整个行业最新的发展趋势。

3.1 核心发展

(1)丰富馆藏,促进资源建设。馆藏资源是图书馆为公众提供服务的基础和保障,各大研究型图书馆试图建立一个聚合了传统纸质资源和数字馆藏资源的综合平台,涉及各个类型的数据,包括并不局限于文献、专利、标准、规划、报告、工具等。馆藏资源不一定要大而全,而是在某些方面具有特色,拥有一定的权威性。如NLM馆藏资源建设体系中不仅包括传统的文献资源,还包括基因组数据、数据科学工具、临床生物数据、公众的健康信息等具有学科特色的资源;UCLL规划中强调要提高特殊和稀有馆藏的知名度,提高其利用率。

(2)用户至上,提升用户体验。为用户服务是图书馆的根本使命,从战略文本可以看出,国外研究型图书馆非常重视用户体验,关注用户需求,并且对用户数据进行分析和挖掘,以期不断提升服务质量。如 NLM 提到要丰富传播途径,提高用户的认可度,同时利用数据驱动了解用户的真实需求;UCLL 关注用户获取信息技能方面,提供高质量的培训和讲座;东京大学图书馆在计划实施之前,首先会在校内外广泛宣传使用户知晓,并且会推出试运行项目[9]。战略规划中还注重图书馆的营销推广,如定期开展讲座、论坛等,以便提高用户对馆藏和服务的认知度和信任度,提高资源使用率,促进图书馆的品牌建设。

(3)支持科研,完善服务模式。在数据科学时代,科研模式正在向数据密集型演进,图书馆作为科研数据汇集中心,为科研活动提供科研数据支撑是其基本功能。图书馆馆员要从传统的科研活动的支持者向合作者转变,利用专业知识、技能及工具等协助研究加快进行,从而更有效地参与到研究活动中。如 NLM 图书馆强调建立数据驱动的知识服务模式,通过数据挖掘、数据分析等技术最大化发挥数据的价值;LOC 提到在保证隐私安全的基础上,利用数据进行绩效评价和资源规划。

3.2 特色发展

(1)注重数据驱动、知识服务以及智库建设。早在 2000 年,有学者就提出图书馆战略定位应为知识服务,即能够根据用户的问题和外部环境,个性化地提供有效支持知识应用和知识创新的服务[10]。如今,外部环境和信息技术变化日新月异,科研用户的需求逐步转向知识发现,国外的图书情报机构已经向知识服务机构、智库转变。从战略文本可知,机构知识库建设在国外已经成为常态,各研究型图书馆积极研究数据管理,主动对现有数据进行知识层面的深度挖掘、分析、加工,揭示知识内容和知识关系,最大化发挥数据资源的价值,以便使其保存、传播和再利用。以此扩展服务内容,寻求合作伙伴,利用现有数据及二次数据提供信息咨询、分析、预测等服务。如 NLM 提出要利用数据驱动工具,加快科学发现和促进健康;LOC 注重数字化建设,要开发新的软件工具,利用全库数据为用户服务;UCLL 要更新资源数据,拓宽服务模式,丰富经费来源。

(2)支持开放科学,推动知识可持续发展。数字化、网络化的发展,使得信息的发现、获取、共享成为图书馆服务的重要内容[11]。当前知识环境支持走向开放,各大图书馆均积极响应这一号召,主动寻求与其它科研机构、情报机构合作,提供图书出版、馆际互借服务,不断拓展开放边界,促进开放数据、开放获取以及开放教育资源等。如澳大利亚国立大学图书馆在 2018 年战略规划中指出世界一流大学开展的研究应向世界开放[12]。近年来,数字信息技术快速发展,图书馆的数字化建设能够促进资源的长期保存和提高资源的可访问性,符合可持续发展的理念。美国国会图书馆在 2018 年发布战略规划的同时发布了《国会图书馆 2019－2023 年数字战略》专项计划[13],通过分析战略文本,发现数字化建设并不是简单地资源数字化,更侧重于利用数字资源平台进行知识发现、知识挖掘和知识组织活动。这与欧洲研究图书馆协会(Association of European Research Libraries, LIBER)2018－2022 年的发展主题——在数字时代推动知识可持续发展的观点不谋而合[14]。

(3)培养跨学科团队,丰富服务内容。馆员是图书馆提供知识服务的主要力量,其科学素养和能力水平直接决定了图书馆的服务效能。由于服务内容的多元化,故馆员的专业不局限于图书情报领域,更欢迎信息科学、计算机技术、法学等专业人员加入。国外在馆员引进和培养方面,强调多样性、专业性和平等性。如 NLM 作为世界最大的生物医学图书馆,其还积极引进专业的计算机科学、信息科学人才;牛津大学图书馆提出要注重馆员多元化,在馆员招聘时考虑背景多样化[15];麻省理工学院图书馆[16]在规划中提出一项新举措,即召集信息科学和学术传播领域人才进行跨学科研究与开发;UCLL 和 LOC 都提到要完善现有的馆员培训和审查体系,提升其专业能力,消除地域、种族、性别歧视。

4 启示与思考

国外研究型图书馆战略规划体系发展基本完善,已经走向规范化、定期化、动态化,并且注重目标实现的可评估性。根据国外战略规划的先进经验,结合我国国情,借鉴步宏婕关于“人、物、事”的说法[17],并进一步扩充和完善,本文提出了“人－物－事”三合一的战略规划框架,如图 1 所示,三者之间呈相互制约、相互促进、相互发展的关系。

4.1 围绕“人”的战略及发展

信息环境下,用户需求发生了深刻变化,传统的图书馆馆藏已不能满足用户需求,图书馆定位已经从以“书”为主导向以“人”为中心转变。“人”主要包括用

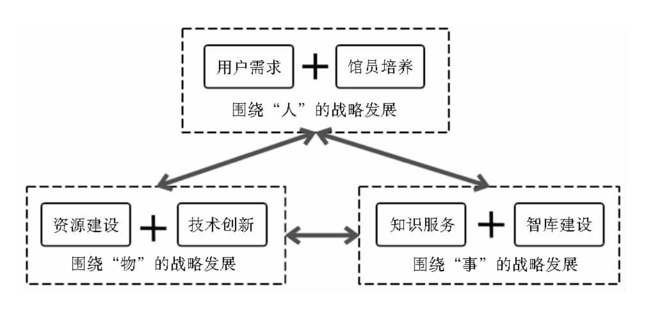


图 1 “人-物-事”三合一战略规划框架

户和馆员，用户是图书馆资源的使用者，馆员则是资源建设和开展知识服务与智库咨询的服务者。

图书馆应持续密切关注用户需求的变化，提升用户体验。当前社会云计算、大数据、人工智能、物联网等新技术迅猛发展，为用户服务模式带来了新的契机，用户画像研究在图书馆界引起了广泛探讨[18-20]。然而目前用户画像在商业领域应用较为广泛，在图书馆领域的应用尚未普及。用户画像使图书馆不仅可以依赖于用户注册时的身份、职业、机构、教育背景、研究方向、联系方式等静态数据，还可依据庞大的用户检索、浏览、下载等动态数据来精确了解用户需求，匹配馆藏资源，为用户提供个性化服务，实现精准营销。这也就需要培养符合时代发展趋势、掌握新型技术的专业馆员，能够主动对各种数据资源进行知识层面的深度加工、分析和整合，充分挖掘、揭示知识内容和知识关系。因此，在未来的战略制定中，应当充分重视馆员专业素质的培养，以多样性、平等性和专业性为基本引领，完善馆员引进、培训和审核机制，组建一批知识结构较为全面、技术能力强硬过关的馆员队伍，以满足信息环境下研究型图书馆对人才的需求。

4.2 围绕“物”的战略及发展

“物”指图书馆资源及围绕资源进行的技术研发，是为用户提供高质量服务的基础，资源主要包括印本资源和数字资源。图书馆的发展趋势是更加注重数字化建设，以便实现资源的长期保存和再利用。

研究型图书馆应该始终注重制定清晰的馆藏资源发展政策，担当起对资源进行长期保存的任务，将印本资源、数字资源、特色馆藏都纳入到资源建设体系中，研究相关的知识产权问题，制定相应的数据资源长期保存策略。同时，在追求资源数量的同时应当注重资源的整体规划，整合分布式数据，对各种类型的数据以知识为单元进行聚合，构建大数据管理平台，并根据图书馆服务对象的需求，建设专业特色数据库，为精准、可信的知识服务提供资源储备。国内部分图书馆建设了特色数据库，但存在影响力较小、利用率不高等问题，如吉林大学图书馆的汽车工程信息数据库[21]。因此，面对大规模的资源组织、加工、存储，管理部门应当注重技术创新，搭建技术平台，开发一些开源工具，改进技术设施，以实现技术方面的新突破。如剑桥大学构建了书籍、电子期刊和电子书一站式检索平台，并根据用户反馈意见不断完善升级[22]；牛津大学图书馆利用新技术，建设了最新的检索目录系统，并与其他部门合作资源发现项目，旨在开发智能检索工具，提升检索效率[15]；重庆大学图书馆尝试建设具有整合纸质和数字资源的文献元数据管理、保持 PC 和移动端一致性的服务门户、互联网思维的图书馆服务联盟三大特征的新一代智慧图书馆系统[23]。此外，研究型图书馆应当积极参与国际上开放获取政策的制定，进一步扩大合作交流，提供跨数据库、跨机构的知识关联和知识发现，努力提升资源的可发现性、可访问性和可获取性。

4.3 围绕“事”的战略及发展

“事”就是研究与服务，即专业的馆员充分利用现有资源，为用户提供数字信息管理、信息分析以及信息咨询服务的过程。信息革命所带来的信息文明引领了图书馆服务模式的变革，极大地提高了图书馆服务的效能[24]。

进入大数据时代后，图书馆的职能更加丰富，不再仅仅是资源的提供者，更是科研活动的参与者。服务内容也更加的多元化，其基于海量文献数据资源、广泛的实践调查和民意调研等，可以为政府、企业、高校等提供政策咨询、行业发展态势分析、情报可视化和前沿科学技术咨询等服务。国外一流的科技情报服务机构开始向智库方向转变，如美国情报高级研究计划署（Intelligence Advanced Research Projects Agency，IARPA）成立了 4 个业务部门（收集、分析、计算、预测）专门提供信息咨询、分析、预测服务[25]。我国图书馆也注意到了这一新的服务增长点，积极打造数据化平台，注重关联数据、语义组织的发展，帮助用户更加高效地获取咨询与服务。如中国科学院成都文献情报中心在《“十三五”发展规划纲要》中明确提出，要全方位开展科技战略研究与咨询服务、科研创新学科知识服务、区域与产业发展战略政策研究与咨询服务，建设国家级专业型科技智库。但总体来看，我国研究型图书馆的智库建设尚未成熟，存在定位不明、制度不完善、人才团队缺乏等问题[26]。在研究型图书馆的未来发展中，应当成立专门开展知识服务的智库团体，可依托现有的机构设施、馆藏资源、人员配置创建部门，形成“线上+线下”相结合的发展模式。线上即借助大数据、云计

算、数据挖掘等技术构建知识服务平台,便于用户进行信息检索、产品选择,并可通过可视化直观分析展示数据、政策等;线下即通过引进多学科、高水平人才,建立起较为全面的知识架构,提供信息咨询、战略规划、发展预测、个性化定制、成果评价等服务。

研究型图书馆在开展研究与服务过程中,特别需要重视研究型图书馆的营销推广,以提升图书馆的影响力和用户对图书馆服务的认可度及使用率。例如,UCLL 提供了支撑 Readinglists@ UCL 服务的平台并注重维护和审查,确保用户在任何地方都能轻松获取阅读列表中的资料并自由地创建和更新他们的资料列表。

5 讨论与展望

在科技革命和产业变革的大背景下,数据分析工具和模型将重塑传统产业的结构和形态,催生众多的新产业、新业态、新模式,产业与行业之间跨界竞争愈加频繁。在未来的数字社会中,传统的图书馆结构和功能将发生质的变化,面对信息技术发展提速、科学研究范式转变、知识形态多样的大环境,无论是信息管理和用户需求,都促使图书馆服务模式向知识发现、知识服务转型。

"凡事预则立,不预则废",如何科学合理地制定研究型图书馆"十四五"发展规划及"中长期"规划已迫在眉睫。我国研究型图书馆应结合国情,紧跟国际趋势,按照"人－物－事"三合一战略规划框架制定科学的战略规划,建议始终坚持以用户为中心,注重馆员培养及技术发展,关注资源体系构建,支持开放科学活动,重视知识服务水平,强化智库功能,从而推动我国研究型图书馆转型,确保研究型图书馆可持续、高质量发展。特别是要抓住国家全面推进中国特色新型智库建设和高端智库建设试点工作的契机,充分利用自身资源、人才优势,积极开展科技政策、科技领域战略规划、科技评价问题的研究与咨询服务工作,力争将研究型图书馆发展成为我国在专业科技智库建设方面主要力量之一。

参考文献:

[1] 陶诚，张志强，陈云伟. 关于我国建设基础科学研究强国的若干思考[J]. 世界科技研究与发展，2019,41(1):1－15.

[2] CEPS. Global trends to 2035[EB/OL]. [2020－05－01]. http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/627126/EPRS_STU(2018)627126_EN.pdf.

[3] 孙坦. 国外图书馆战略规划研究[J]. 图书馆建设，2009,24(10):82.

[4] National Library of Medicine Strategic Plan 2017－2027[EB/OL]. [2020－04－30]. https://www.nlm.nih.gov/pubs/plan/lrp17/NLM_StrategicReport2017_2027.pdf.

[5] The FY2019－2023 strategic plan of the Library of Congress[EB/OL]. [2020－04－30]. https://www.loc.gov/static/portals/strategic-plan/documents/LOC_Strat_Plan_2018.pdf.

[6] UCL Library Services Strategy2019－22[EB/OL]. [2020－04－30]. https://www.ucl.ac.uk/library/sites/library/files/library-strategy-2019-22.pdf.

[7] 张颖. 美国研究型图书馆研究数据服务的实践进展及趋势[J]. 图书情报工作，2017,61(9):33－41.

[8] 陈超. 国内外研究型公共图书馆的发展现状[J]. 图书馆杂志，2002(4):48－53.

[9] University of Tokyo Library System 2018－2019[EB/OL]. [2020－05－10]. https://www.lib.u-tokyo.ac.jp/sites/default/files/publication/2018-11/gaiyo2018-2019e.pdf.

[10] 张晓林. 走向知识服务:寻找新世纪图书情报工作的生长点[J]. 中国图书馆学报,2000(5):32－37

[11] 张秋，杨玲. 国外图书馆战略规划调研分析及其启示[J]. 图书情报工作，2016,60(9):28－37.

[12] Looking to 2018: some scholarly information services trends[EB/OL]. [2020－05－19]. https://anulib.anu.edu.au/about/planninggovernance/anu-library-publications.

[13] 美国国会图书馆 2019－2023 年数字化战略规划[EB/OL]. [2020－04－26]. https://www.loc.gov/digital-strategy.

[14] 徐路，姜晔，黄静. 数字时代研究型图书馆如何赋能知识可持续发展?——"LIBER 2018－2022 发展战略"解读[J]. 图书馆论坛，2019,39(1):171－177.

[15] Bodleian Libraries University of Oxford. Strategy_2018－22_online.pdf[EB/OL]. [2020－05－09]. https://www.bodleian.ox.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0011/256754/Strategy_2018-22_online.pdf.

[16] Institute-wide Task Force on the Future of Libraries · MIT Libraries[EB/OL]. [2020－05－09]. https://mitl.pubpub.org/pub/future-of-libraries.

[17] 步宏婕. 国外一流研究型图书馆战略规划的启示[J]. 情报探索，2015(3):38－40.

[18] 张钧. 基于用户画像的图书馆知识发现服务研究[J]. 图书与情报，2017(6):60－63.

[19] 陈丹，柳益君，罗烨，等. 基于用户画像的图书馆个性化智慧服务模型框架构建[J]. 图书馆工作与研究，2019(6):72－78.

[20] 晁明娣. 面向图书馆精准服务的用户画像构建研究[J]. 图书馆学刊,2019,41(4):106－111,130.

[21] 李晓伟. 我国高校图书馆特色数据库建设现状及发展策略研究[J]. 西部学刊，2019(22):89－92.

[22] Cambridge University Library Strategic Plan 2015－2018[EB/OL]. [2020－05－10] http://www.lib.cam.ac.uk/sites/www.lib.cam.ac.uk/files/strategic_plan_2015-18.pdf.

[23] 许天才，杨新涯，田琳．自主创新为主导的图书馆系统研发历程——以重庆大学图书馆为例[J]．图书馆论坛，2017(4):9-17.
[24] 王世伟．信息文明与图书馆发展趋势研究[J]．中国图书馆学报,2017,43(5):4-20.
[25] About IARPA[EB/OL]．[2020-05-04]．https://www.iarpa.gov/index.php/about-iarpa.
[26] 西晶．创新驱动战略下图书馆新型智库知识服务发展路径研究[J]．大学图书情报学刊，2020，38(2):32-34,39.

作者贡献说明：
曹玲静:撰写论文,调研资料;
陈云伟:提出选题,设计框架,修改论文。

Strategic Planning of International Research Library and Its Enlightenment to China

Cao Lingjing[1,2] Chen Yunwei[1,2]
[1] Scientometrics & Evaluation Research Center (SERC), Chengdu Library and Information Center, Chinese Academy of Sciences, Chengdu 610041
[2] Department of Library, Information and Archives Management, School of Economics and Management, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190

Abstract: [**Purpose/significance**] This paper analyzes the latest strategic planning of the international important research library, sums up its characteristics, provides reference for the formulation of the 14th five-year plan and the medium and long term plan of the research library of our country, and promotes the transformation and upgrading of the research library of our country in the information and digital environment. [**Method/process**] This paper analyzed the contents of the strategic planning text of the National Library of Medicine, the Library of Congress and the Library of University College London. According to the core development and characteristic development, it probed into the strategic objectives, development orientation and development path of the international important research library, and put forward the strategic planning framework of the library in the future-the three-in-one model of "human, material and affairs". [**Result/conclusion**] The international important research library actively responds to new changes of the information environment and the user needs, and the forward-looking layout promotes their transformation and upgrading. Our country should combine the reality, draw lessons from its advanced experience, should persist in taking the user as the center, pay attention to the librarian training and the technical development, focus on the construction of the resource system, support the open scientific activity, attach importance to the knowledge service construction, strengthen the function of the think tank, so as to promote the transformation of the research library and ensure the sustainable and high quality development of the research library.

Keywords: research library strategic planning science and technology think tank knowledge service